

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В
ОБЩЕСТВЕ: ВАЖНОСТЬ БОРЬБЫ С
НИГИЛИЗМОМ И ИДЕАЛИЗМОМ.**

Таможенный институт

Доцент кафедры общеправовых наук

Сатторов Дильшод Юлдашевич

Таможенный институт

Курсант 1-го курса

Мухаммадиева Хумора Валижон кизи

***Аннотация** В данной статье освещается процесс формирования правовой культуры в обществе, а также актуальность борьбы с правовым нигилизмом и правовым идеализмом. Анализируются причины возникновения этих двух крайних явлений и их негативное влияние на правовое сознание и развитие общества. Автор подчеркивает важность повышения правовой грамотности, укрепления верховенства закона и развития активной гражданской позиции. В заключение отмечается, что преодоление нигилизма и идеализма является одним из ключевых условий построения правового государства и стабильного общества.*

Ключевые слова: Правовая культура, правовое сознание, правовой нигилизм, правовой идеализм, верховенство закона, правовая грамотность.

Anotatsiya Ushbu maqolada jamiyatda huquqiy madaniyatni shakllantirish jarayoni hamda huquqiy nigilizm va huquqiy idealizmga qarshi kurashning dolzarbligi yoritiladi. Mazkur ikki ekstremal holatning kelib chiqish sabablari, ularning huquqiy ong va jamiyat taraqqiyotiga salbiy ta'siri tahlil qilinadi. Muallif huquqiy savodxonlikni oshirish, qonun ustuvorligini mustahkamlash va fuqarolarning faol fuqarolik pozitsiyasini rivojlantirishning muhimligi haqida so'z yuritadi. Xulosa sifatida, nigilizm va idealizmni yengish huquqiy davlat va barqaror jamiyat barpo etishning asosiy shartlaridan biri ekani ta'kidlanadi.

Kalit so'z: Huquqiy madaniyat, huquqiy ong, huquqiy nigilizm, huquqiy idealizm, qonun ustuvorligi, huquqiy savodxonlik.

Annotation *This article highlights the process of developing legal culture in society and the relevance of combating legal nihilism and legal idealism. It analyzes the causes of these two extreme phenomena and their negative impact on legal awareness and societal development. The author emphasizes the importance of improving legal literacy, strengthening the rule of law, and fostering an active civic position. The article concludes that overcoming nihilism and idealism is one of the key conditions for building a legal state and a stable society.*

Key words: *Legal culture, legal awareness, legal nihilism, legal idealism, rule of law, legal literacy.*

Если рассматривать правосознание как форму общественного сознания, то она является совокупностью взглядов, идей, представлений, убеждений, настроений, эмоций, чувств индивидов, их интеграции или всего общества, живущего в правовом государстве. Правовое сознание представляет собой:

- осмысление и ощущение необходимости права;
- оценку права;
- осознание необходимости создания развитой системы законодательства;
- осмысление потребности в изменении и дополнении действующих нормативных актов;
- восприятие процесса и результатов реализации права;
- соотнесение правовых ценностей с иными (моральными, политическими и т.д.) [1]

Спецификой правового сознания является его восприятие и воспроизведение жизненных реалий с помощью справедливости, праведности и свободы. Правосознание утверждает установление общеобязательных норм поведения. Таким образом, оно ограждает правовое от неправового, правомерного и противоправного.

Правосознание, как любая другая форма общественного сознания, представляет собой очень сложный механизм. Так, согласно юридической

литературе, виды правового сознания можно классифицировать по характеру и уровню отражения – действительности, по субъектам отражения – носителям правового сознания. Последняя классификация построена по способу формирования, глубине проникновения в сущность права и правовых явлений, в таком делении различают три уровня правового сознания:

1. Обыденное правосознание. Этот уровень формируется стихийно на базе повседневной жизни граждан в сфере правового регулирования.

2. Профессиональное правосознание. Это уровень складывается на основе целенаправленного обучения и воспитания в ходе специальной подготовки (например, при обучении юридическом учебном заведении), в процессе осуществления практически юридической деятельности.

3. Научно-теоретическое правосознание. На этом уровне специализированное, систематизированное, детализированное знание действующего законодательства дополняется пониманием закономерностей его формирования и развития. Данный уровень правосознания присущ научным работникам, занимающимся исследованиями вопросов правового регулирования общественных отношений.[2]

Познавательная функция – это представление общества о существующей правовой действительности. Данная функция отвечает за анализ общественной жизни на предмет социально-экономических процессов, точки зрения правосознания. При реализации данной функции люди накапливают правовой жизненный опыт, который помогает в формировании внутреннего психологического отношения к правовой действительности и приобретенному ранее запасу опыта.[3]

Противоположностью правовой культуры является правовой нигилизм, который выражается в отрицательном отношении к праву, законам и любым правовым организациям общественных отношений.

Одним из важнейших условий преодоления юридической безграмотности и правового нигилизма является развитие правовой культуры. Для этого были построены определённые задачи, которые должны обеспечить юридическими знаниями всех заинтересованных в этом лиц. Вот эти задачи:

- обеспечение надлежащей ориентации в основных началах и принципах государственно-правовой жизни;
- создание базы для значительного расширения объема и повышения уровня правового поведения адресатов права;
- обеспечение грамотной и эффективной борьбы носителей права и обязанностей за свои законные интересы;
- осуществление работы по профилактике правонарушений в аспекте реального действия принципа "незнание закона не освобождает от ответственности";
- активизирование правомерного поведения.[4]

Правовым нигилизмом считается направление общественнополитической мысли, отрицающей социальную и личностную ценность права и считающей его наименее совершенным способом регулирования общественных отношений. Как социальное явление, как свойство общественного, группового и индивидуального сознания, правовой нигилизм имеет различные формы проявления: от равнодушного, безразличного отношения к роли и значению права через скептическое отношение к его потенциальным возможностям до полного неверия в право и явно негативного отношения к нему.[5]

Ученые-правоведы выяснили основные причины распространённости правового нигилизма:

- 1) исторические корни, являющиеся естественным следствием самодержавия, многовекового крепостничества, лишавшего массу людей прав и свобод, репрессивного законодательства, несовершенства правосудия;
- 2) теорию и практику понимания диктатуры пролетариата как власти, не

связанной и не ограниченной законами;

3) правовую систему, в которой господствовали административно-командные методы, секретные и полусекретные подзаконные нормативно-правовые акты, а конституции и немногочисленные демократические законы в значительной степени только декларировали права и свободы личности, имели место низкая роль суда и низкий престиж права;

4) количественную и качественную корректировку правовой системы прошлого в переходный период, кризис законности и неотлаженность механизма приведения в действие принимаемых законов, длительность процесса осуществления всех реформ, в том числе судебной. С одной стороны, от правового нигилизма надо отличать конструктивную критику права, а с другой – стремиться избегать юридического фетишизма, т.е. возведения в абсолют роли права и других правовых средств.[6]

Последними причинами правового нигилизма можно назвать ошибки в следственно-прокурорской и судебной практике. Юристы утверждают, что есть два способа уничтожить государство: первый наказывать невиновных, а второй не наказывать виновных. В нашей стране, к сожалению, допускается и то, и другое. Если мы устраним эти проблемы, то сможем сформировать высокую правовую культуру общества, чувство законности и справедливости.

Итак, к основным источникам правового нигилизма относят:

1. исторические корни, являющиеся естественным следствием самодержавия, многовекового крепостничества, лишавшего массу людей прав и свобод, репрессивного законодательства, несовершенства правосудия

2. теория и практика понимания диктатуры пролетариата как власти, не связанной и не ограниченной законами;

3. правовая система, в которой господствовали административно-командные методы, секретные и полусекретные подзаконные нормативно-правовые акты, а конституции и немногочисленные демократические законы в значительной

степени только декларировали права и свободы личности, имели место низкая

роль суда и низкий престиж права;

4. количественная и качественная корректировку правовой системы прошлого в переходный период, кризис законности и неотлаженность механизма приведения в действие принимаемых законов, длительность процесса осуществления всех реформ, в том числе судебной.[7]

Правовой идеализм (юридический фетишизм) — гипертрофированное отношение к юридическим средствам, переоценка роли права и его возможностей, убежденность, что с помощью законов можно решить все социальные проблемы.

Правовой идеализм является прямой противоположностью правового нигилизма, однако обе эти категории имеют сходные по содержанию последствия негативного характера.

Правовой нигилизм имеет долгую историю. Правовые доктрины, согласно специализированной литературе, отражают широкий спектр убеждений, от правового нигилизма до правового идеализма. С древних времен в сознании людей закон ассоциировался не с правовыми нормами, а с главой государства, монархом. В народном мнении закон — это порядок государственной власти. Такое восприятие закона прочно укоренилось в сознании людей.

Возможные пути искоренения правового нигилизма:

- Расширение популярности правовых знаний, развитие правовой культуры среди населения, внедрение высококачественных образовательных программ в школах, университетах и системе повышения квалификации.
- Повышение уровня юридического образования.
- Увеличение роли СМИ в мире.
- Укрепление доверия к государственным институтам и судебной системе.

- Прозрачность деятельности органов власти, справедливость и независимость судебной власти, борьба с коррупцией, повышение качества государственных услуг.
- Формирование позитивного отношения к закону
- Содействие законопослушному поведению, развитие юридической ответственности, формирование в обществе понимания того, что соблюдение закона является социальной нормой и ценностью.
- Совершенствование законодательства и его стабильности
- Своевременное обновление и устранение пробелов в ясных, понятных и непротиворечивых правовых документах и нормах, обеспечение их реального применения.

Укрепление роли гражданского общества и СМИ в правовой сфере, поддержка инициатив НПО и правозащитных организаций, а также развитие общественного контроля.

Юридическое образование должно стать первым этапом повышения правовой культуры общества и информирования населения о существующих правовых документах[8]

Формирование правовой культуры — это долгая и кропотливая работа, поскольку это сложный и долгосрочный процесс, охватывающий все сферы жизни. Для формирования правовой культуры следует использовать следующие инструменты:

1. продвижение права;
2. развитие правовых знаний среди граждан;
3. укрепление законности на практике;
4. наличие сильной юридической науки;
5. совершенствование системы правовых документов.[9]

Для решения этих и других проблем государству необходима целенаправленная политика, направленная на повышение уровня правовой

культуры общества посредством законотворчества, законодательного процесса, а также средств массовой информации, художественной литературы, кино и искусства. Классики также говорили: есть два способа разделить нацию — наказать невинного и не наказать виновного. Устранение этих отклонений является одним из способов формирования высокой правовой культуры общества, чувства законности и справедливости[10].

В заключение, формирование правовой культуры в обществе является важным условием обеспечения устойчивого развития, справедливости и верховенства права. В этом процессе особое значение имеет борьба с такими негативными явлениями, как правовой нигилизм и правовой идеализм. Правовой нигилизм усиливает неуважение к законам, создавая хаос и недоверие в обществе, в то время как правовой идеализм преувеличивает реальные возможности права и ведет к отрицанию практических проблем. Поэтому необходимо формировать сбалансированное, осознанное и ответственное отношение к праву. Здоровая правовая культура может быть создана путем повышения правовой грамотности населения, укрепления правовых знаний в системе образования и обеспечения справедливого и последовательного применения законов. В результате права и свободы граждан в обществе будут надежно защищены, а социальная стабильность и развитие будут достигнуты.

Список литературы:

1. В.Н. Хропанюк. Теория государства и права: Учебное пособие для вузов; под ред. В.Г. Стрекозова – М: «Дабахов, Ткачев, Димов», 1995.
2. А.Б. Венгеров. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. М.: «Новый Юрист».1998.

- 3.Вопленко Н.Н. Правосознание и правовая культура. Волгоград, 2000.
4. Попов В.В. “Некоторые формы появления правового нигилизма и пути его преодоления” Юрист/2002г. 28
5. Общая теория государства и права: Учебное пособие/А.Ф.Вишневский, Н.А.Горбатов, В.А.Кучинский; Под общ. ред. Проф. В.А.Кучинского. 2-е изд., дополненное. – Мн.: Амалфея, 2004.
6. Вопленко Н.Н. Правосознание и правовая культура: Учебное пособие. – ВолГУ, 2000
7. Попов В.В. “Некоторые формы появления правового нигилизма и пути его преодоления” Юрист/2002г.
8. Общая теория государства и права: Учебник для юридических вузов/Под общ. ред. А.С.Пиголкина. – М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э.Баумана,1998.
9. Павлов А.Е. Правовое воспитание. М.,1972
10. Нерсисянц В.С. Проблемы общей теории права и государства. М.2006.