



СЛАВЯНОФИЛЬСКИЕ ИДЕИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА Л.Н.ТОЛСТОГО.

Научный руководитель:

д.ф.ф.н., (PhD) Бекмирзаева Лола Рахматуллаевна,
СамГПИ

Хожиакбарова Шахнозобону Дилмурод кизи
студентка 4-курса, СамГПИ

Аннотация: В статье рассматривается влияние славянофильских идей на формирование мировоззрения Л. Н. Толстого, прежде всего его взглядов на народ, нравственность и духовные основы жизни. Особое внимание уделяется философско-религиозным концепциям А. С. Хомякова и И. В. Киреевского, связанным с идеями соборности, православной духовности и приоритета нравственного начала над рационализмом. Анализируется, каким образом славянофильское понимание народа как носителя подлинной веры и морали отразилось в толстовском осмыслении народной жизни, простоты, труда и нравственного самосовершенствования личности.

Ключевые слова: славянофильство, народ, нравственность, соборность, духовность, русская философия, этика.

Abstract: The article examines the influence of Slavophilic ideas on the formation of L. N. Tolstoy's worldview, primarily his views on the people, morality, and spiritual foundations of life. Particular attention is paid to the philosophical and religious concepts of A. S. Khomyakov and I. V. Kireevsky related to the ideas of congregation, Orthodox spirituality, and the priority of moral principles over rationalism. It analyzes how the Slavic understanding of the people as bearers of true faith and morality was reflected in Tolstoy's understanding of people's lives, simplicity, labor, and the moral self-improvement of the individual.

Keywords: slavophilia, people, morality, cathedral, spirituality, Russian philosophy, ethics.

Славянофильство как интеллектуальное направление возникло в России 1830–1840-х годов в ответ на реформы Петра I, которые, по мнению его

сторонников, искусственно навязали западноевропейские модели, разорвав связь с самобытными традициями. Основатели движения — А.С. Хомяков, И.В. Киреевский, К.С. Аксаков и другие — идеализировали допетровскую Русь как гармоничное общество, где православие, общинный уклад и соборность (коллективное единство в вере) обеспечивали цельность личности и социальную стабильность¹. Они отвергали западный рационализм, индивидуализм и бюрократию, видя в них источник морального упадка, и противопоставляли им русский путь, основанный на органичном слиянии веры, народа и земли. Славянофилы подчеркивали мессианскую роль России: через православие она способна обновить Европу, утратившую духовные основы. Дифференциация права, закона и морали в их культурных значениях являлось объектом изучения А.С.Хомякова, И.В.Киреевского, Ю.Ф.Самарина, К.С.Аксакова. Алексей Степанович Хомяков (1804–1860) – выдающийся мыслитель, один из ключевых идеологов славянофильства, автор масштабного, но незавершенного труда по философии истории под названием «Мысли по вопросам всеобщей истории», которое его друзья шутливо именовали «Семирамидой». Его отец, человек высокой культуры, был членом Английского клуба, а мать, глубоко религиозная женщина, привила сыну твердую веру.

А.С. Хомяков акцентировал идею «соборности» — духовного единства народа, основанного на добровольном согласии и христианской любви, в противовес индивидуализму западной культуры. Эта концепция отразилась в толстовском представлении о народе как носителе нравственной истины. В произведениях, таких как «Война и мир» и «Анна Каренина», Толстой изображает простой народ как хранителя подлинных моральных ценностей, противопоставляя его эгоизму и моральной деградации высших сословий. Например, образы Платона Каратаева и крестьянских персонажей воплощают

¹ Благова Т.И. Родоначальники славянофильства: А.С. Хомяков и И.В. Киреевский. М.: Мысль, 1989. С. 34–45.

идеалы смирения, простоты и духовной цельности, близкие хомяковской идее соборности. Он стал одним из первых, кто решительно оспаривал гегелевский идеализм, заложив основы для последующего развития русской философии. Его идеи предвосхитили тот значительный философский пласт, который позже ассоциируется с именем В.С. Соловьева. Хомяков занимает важное место не только в истории русской мысли, но и в осмыслении культурного и исторического пути России в целом.

Глубокая религиозность и целостность личности Хомякова побуждают искать истоки его творчества в святоотеческой литературе, которая оказала на него значительное влияние, хотя он не замыкался на отдельных авторах, а опирался на общую традицию. Хомяков стал первым светским богословом в России, получив известность благодаря своим брошюрам на французском языке под общим названием «Несколько слов православного христианина о западных вероисповеданиях». Эти работы вызвали оживленные споры, которые продолжаются как в России, так и за рубежом. Хомяков, выдающийся богослов и философ, утверждал, что христианство — это не просто учение, а, прежде всего, духовный опыт, объединяющий истину, любовь и свободу.²

По Киреевскому, истинное познание возможно только в соборности — свободном общении душ в Церкви, где личность обретает полноту через любовь к Богу и ближнему. Нравственность для него — не абстрактные нормы, а живое воплощение православной веры: она коренится в "внутренней цельности" человека, свободной от эгоизма и формализма³. Народ (русский крестьянин) выступает носителем этой нравственности — простота, смирение и вера сохранили в нем "духовный корень" Руси, не затронутый западным разложением.

² <https://rus-istoria.ru/library/item/1471-slavyanofilstvo-a-s-homyakova-kak-natsionalnaya-ideya-svoego-vremeni>
Славянофильство А. С. Хомякова как национальная идея своего времени.

³ Антонов М.Ф. Проблема русского нравственного идеала в трудах И.В. Киреевского. Новосибирск: Наука, 1990. С. 67–72.

Эти идеи оказали заметное, хотя и опосредованное, влияние на Л.Н. Толстого (1828–1910), чье мировоззрение эволюционировало от аристократического скепсиса к народническо-христианскому радикализму⁴. Толстой не был прямым славянофилом: в 1850–1860-х он критиковал их за идеализацию прошлого и пассивность перед реформами, но в поздний период (1870–1880-е), во время "кризиса" и создания "Воскресения" (1899), а также трактатов вроде "В чем моя вера?" (1884), усвоил ключевые мотивы. Влияние проявилось через чтение славянофильских текстов (Толстой знал "Москвитянин" и сборники 1840-х), общение с народом во время ямской работы (1850-е) и размышления о крестьянской общине.

Влияние видно в толстовском аскетизме: борьба за "чистоту языка" и нравов у славянофилов перекликается с его отказом от роскоши и критикой буржуазной морали. Однако Толстой критиковал славянофилов за пассивность: их соборность оставалась идеалом, а его — действием (кооперативы, вегетарианство). В итоге славянофильство, через Киреевского, помогло Толстому синтезировать народную мудрость и христианскую этику, формируя уникальный "толстовский гуманизм".

Эта тема актуальна для статьи как мост между философией XIX века и литературой: она показывает, как славянофильские корни усилили толстовский поиск "русской души" в эпоху модернизации. И.В. Киреевский, в свою очередь, подчеркивал значение внутренней духовной жизни и гармонии разума и веры, что также повлияло на Толстого. Киреевский считал, что нравственность народа проистекает из его органической связи с православной традицией и природой. Эти идеи перекликаются с толстовским учением о «правильной жизни», изложенным в его публицистических работах, таких как «В чем моя вера?» и «Исповедь». Толстой, подобно Киреевскому, искал

⁴ Бердяев Н.А. Судьба России: Опыты по психологии русского народа. М.: Современные проблемы, 1990. С. 89–94.

нравственный идеал в простоте и естественности народной жизни, отвергая искусственные условности светского общества.

Однако влияние славянофильства на Толстого не было прямым заимствованием. Если Хомяков и Киреевский видели основу нравственности в православии, то Толстой в поздний период своей жизни переосмыслил религиозные догматы, создав собственное учение, основанное на универсальных нравственных принципах. Тем не менее, славянофильская вера в духовную силу народа и его нравственный потенциал осталась краеугольным камнем философии Толстого. Таким образом, идеи Хомякова и Киреевского, акцентирующие уникальность русского народа и его моральных устоев, стали важным источником вдохновения для Толстого, определив его взгляд на народ как на хранителя нравственной истины и идеала простой, осмысленной жизни.

Список литературы:

1. Благова Т.И. Родоначальники славянофильства: А.С. Хомяков и И.В. Киреевский. «Высшая школа». Москва. - 352 с.
2. <https://rus-istoria.ru/library/item/1471-slavyanofilstvo-a-s-homyakova-kak-natsionalnaya-ideya-svoego-vremeni> Славянофильство А. С. Хомякова как национальная идея своего времени. - 15 с.
3. Антонов М.Ф. Проблема русского нравственного идеала в трудах И.В. Киреевского. Новосибирск: Наука, 1990. - 33 с.
4. Бердяев Н.А. Судьба России: Опыты по психологии русского народа. М.: Современные проблемы, 1990. - 240 с.
5. Хомяков А.С., Киреевский И.В. Сочинения. М.: Художественная литература, 1989. - 544 с.